



**АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

«14» июля 2014 г. 14-4794/14-0-1

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 2.1. Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 года № 2 (далее – Порядок), в сфере, установленной пунктом 1.4 Порядка, рассмотрел проект (далее - проект):

Положения о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга),

подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения комитетом по развитию малого, среднего, бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области (далее – разработчик), вход. № 14-4794/14-0-0 от 27.06.2014 года, и сообщает следующее.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта разработчиком не соблюден Порядок в части исполнения разделов 4.1, 4.3, 4.6.

Проект направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в сроки с «27» мая 2014 года по «27» июня 2014 года, что составляет 32 календарных дня и соответствует пункту 4.5 Порядка, по предварительному заключению по итогам проведения публичных консультаций в сроки с «27» июня 2014 года по «27» июля 2014 года.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта размещена разработчиком на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://econ.lenobl.ru/work/about/budget/orv/public/smallbusiness>.

В ходе подготовки настоящего экспертного заключения Уполномоченным органом была проведена экспертиза предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия в сроки с «27» июня 2014 года по «14» июля 2014 года.

При проведении экспертизы предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия Уполномоченным органом установлено, что

разработчиком процедура ОРВ соблюдена в следующих частях.

В пояснительной записке:

- рассмотрены варианты решения выявленной проблемы, в том числе, рассмотрен вариант непринятия решения;

- проведен анализ каждого из предложенных вариантов решения проблемы.

В рамках проведения публичных консультаций:

- своевременно были направлены уведомления в отделение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в Ленинградской области, Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» по Ленинградской области, обособленное подразделение «Американская торговая палата. Инк.», региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области» (далее – бизнес-сообщества), Уполномоченный орган;

- своевременно получено 3 отзыва от бизнес-сообществ (Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» по Ленинградской области, региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»), которые считают целесообразным принятие данного проекта, так как положения акта соответствуют интересам и потребностям малого бизнеса и не содержат положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также отмечают актуальность формирования благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства, иных замечаний и предложений не поступало;

- по результатам публичных консультаций разработчиком составлена справка о проведении публичных консультаций (далее – справка).

При проведении экспертизы предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия установлено, что разработчиком процедура ОРВ проведена с нарушениями, а именно:

разработчиком на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://econ.lenobl.ru/work/about/budget/orv/public/smallbusiness> размещено Положение о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга), а проект нормативного правового акта отсутствует (п. 1.4 Порядка);

предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия не содержит обоснование выводов об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области в соответствии с формой приложения № 7 Методики по

организации и проведению процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области, утвержденной приказом Уполномоченного органа № 13 от 21 апреля 2014 года (далее – Методика);

предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия содержит информацию о сроках публикации предварительного заключения одновременно со справкой по итогам проведения публичных консультаций, что в сумме со сроками проведения публичных консультаций составляет 62 календарных дня и не соответствует срокам, указанным в уведомлении Уполномоченному органу (срок окончания процедуры ОРВ – 12 июля 2014 года);

в пункте 1.4, 2.1, 2.2 пояснительной записки Разработчиком четко не определена проблема, на решение которой направлено предлагаемое регулирование. Исходя из положений государственной программы, а также в контексте акта содержится информация о том, что предлагаемое регулирование направлено на решение ряда разнокачественных проблем: проблема производства товаров (работ, услуг) субъектами малого и среднего предпринимательства в связи с использованием устаревших и изношенных основных средств; проблема уменьшения величины выручки; проблема неуплаты заработной платы работникам. Все перечисленные проблемы, на преодоление которых направлено предлагаемое регулирование должны быть описаны в ходе проведения процедур ОРВ;

в пунктах 1.5, 3.4 – 3.7 пояснительной записки Разработчиком в полном объеме не определены цели предлагаемого регулирования, не представлена их количественная оценка. Пункты 3.4, 4.11 акта содержат информацию о показателях результативности исполнения (получения) субсидии (создание новых рабочих мест для инвалидов, увеличение величины выручки от реализации товаров (работ, услуг), поддержка инноваций в бизнесе, поддержка предпринимателей на территории депрессивных районов Ленинградской области, увеличение заработной платы сотрудникам), которые не коррелируются с целями в пояснительной записке.

В связи с тем, что предлагаемое регулирование по своему смыслу не несет дополнительных издержек и ограничений для представителей малого и среднего бизнеса достижение целей данного регулирования рекомендуется оценивать с точки зрения эффективности расходования затраченных бюджетных средств. В связи с этим, количество субъектов, получивших субсидию (пункт 3.5, 4.2 пояснительной записки) не может быть принято в качестве индикатора достижения целей регулирования. Цели регулирования должны иметь конечный характер и отражать положительные общественно значимые эффекты.

в пунктах 2.3, 4.1, 7.1 пояснительной записки указаны не все социальные группы, на которые будет оказано воздействие предлагаемым регулированием, а именно: штатные работники-инвалиды, осуществляющие трудовую деятельность у потенциальных получателей субсидий; государство в лице главного распорядителя бюджетных средств. Отсутствует информация о воздействии проекта на все социальные группы (пункт 3.3.2, 3.3.4, 3.3.7 Методики);

в пояснительной записке отсутствует информация об опыте решения аналогичной проблемы в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах (пункт 3.2.6 Методики);

в разделе 3.3. пояснительной записки «Периодичность мониторинга

достижения целей предлагаемого правового регулирования» рекомендуется указывать не только срок, но и периодичность планируемого мониторинга (однократно, ежегодно и др.);

в разделе 8.2 пояснительной записки «Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий» Разработчиком не рассмотрен анализ рисков (последствий) предлагаемого правового регулирования (например, анализ ведения бизнеса в приоритетных сферах развития малого и среднего предпринимательства); негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы, количественно не определены (например, статистические данные об аренде оборудования, приборов, инвентаря, задолженности по заработной плате работникам). По каждому выявленному риску не приведена оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность) (пункт 3.3.8 Методики).

Также слабой частью Положения является отсутствие требований к обоснованию заявителями предполагаемой эффективности расходования бюджетных средств Ленинградской области (создание новых рабочих мест, увеличение объема продажи товаров (работ, услуг), внедрение инноваций при осуществлении предпринимательской деятельности, трудоустройство инвалидов и прочих социальных показателей), а также итоговой отчетности о фактически достигнутых результатах освоения субсидий.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта с учетом информации, представленной разработчиком в предварительном заключении по итогам оценки регулирующего воздействия, Уполномоченным органом сделан следующий вывод: не представляется возможным сделать вывод об отсутствии в проекте Положения о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга) положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области. Установление достаточности обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования требует представления органом разработчиком дополнительных количественных данных и расчетов.

В связи с вышеизложенным, Уполномоченный орган считает необходимым рекомендовать разработчику:

доработать предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия с учетом замечаний;

доработать пояснительную записку к проекту нормативного правового акта;

разместить проект нормативного правового акта, доработанную пояснительную записку к нему, доработанное предварительное заключение на сайте Уполномоченного органа на 15 календарных дней со дня публикации;

направить в адрес Уполномоченного органа проект нормативного правового акта в полном объеме, доработанную пояснительную записку к нему, доработанное предварительное заключение повторно в течение трех рабочих дней с момента получения настоящего экспертного заключения.

Одновременно сообщаем, что оформление проектов постановлений Правительства Ленинградской области осуществляется в соответствии с пунктом 2.2 раздела 2 «Оформление документов» Правил оформления документов, утвержденных распоряжением вице-губернатора – руководителем аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области от 18 января 2006 года № 06-03/2.

Вице-губернатор Ленинградской области –
председатель комитета экономического
развития и инвестиционной деятельности



Д.Ялов